



Městský úřad Brandýs nad Labem-Stará Boleslav
Masarykovo náměstí 1/6
250 01 Brandýs nad Labem-Stará Boleslav



brnlvp25v007af

Odbor dopravy

Naše čj.: MÚBNLSB-OD-38333/2025-VEVEM

Naše sp. zn.: OD-34621/2024-VEVEM

Vyřizuje: Ing. Emil Veverka

Tel.: 326 909 343

E-mail: emil.veverka@brandysko.cz

Datum: 06. 10. 2025

VEŘEJNÁ VYHLÁŠKA

ROZHODNUTÍ

Městský úřad Brandýs nad Labem-Stará Boleslav, Odbor dopravy jako správní orgán věcně příslušný na základě rozhodnutí Krajského úřadu Středočeského kraje, Odboru dopravy č.j.: 160672/2024/KUSK-DOP/Svo ze dne 13.12.2024, kterým se dle § 131 odst. 4 správního řádu postupuje správní řízení o odstranění nepovolených pevných překážek z veřejně přístupné účelové komunikace na pozemku parc. č. 120/10, k.ú. Mlékojedy u Neratovic, vedeném u zdejšího správního úřadu pod sp. zn. OD-34621/2024-VEVEM (původně sp. z. MěÚN/083348/2023) **rozhodl** v řízení o nařízení odstranění nepovolené pevné překážky z účelové komunikace veřejně přístupné **takto**:

I. Podle § 29 odst. 3 zákona o pozemních komunikacích

na ř i z u j e

Ivaně Štumpové, narozené dne 16. 09. 1956, bytem Ovčáry 23, 277 14 Ovčáry, (majitelce pozemku), **odstranit ve lhůtě 15 dnů ode dne právní moci tohoto rozhodnutí pevnou překážku** z účelové komunikace veřejně přístupné, která se nachází v ulici U Dráhy na pozemku parc. č. 120/10 v k.ú. Mlékojedy u Neratovic.

Pevnou překážku tvoří:

- 1) na jižní straně pozemku parc. č. 120/10 (od pozemku parc. č. 765/1) - plot z dřevěných palet (odstraněno na základě předběžného opatření).
- 2) na jižní straně pozemku parc. č. 120/10 podél plotu s pozemkem parc. č. st. 114 –
 - a) plechová garáž o rozměrech 2,95m x 5m s dvoukřídlovou uzamykatelnou bránou a střechou ve výšce 1,9m až 2,1m se spádem vzad. Konstrukce a opláštění garáže jsou z pozinkovaného plechu.
 - b) dřevěný trám o rozměrech cca 0,2x0,2x2,9m – pozůstatek z odstraněného plotu z dřevěných palet z bodu 1) na hranici pozemku 120/10 kolmo od zdi pozemku st. 114 do uličního prostoru.
- 3) na severní straně pozemku parc. č. 120/10 (od pozemku parc. č. 387/1) - prkno přes cestu ve výši cca 1 m nahrazující pevnou závoru. (odstraněno na základě předběžného opatření)
- 4) na severní straně pozemku parc. č. 120/10 kolmo do pozemní komunikace (uličního prostoru) složená starší střešní krytina (pálené tašky) vrstvené vodorovně na sebe, tvořící zídku nebo val o výšce cca 1,20 m, šířce cca 0,80 a délce cca 2,50 m, z delší strany podepřený dřevěnou paletou.

II. Podle § 79 odst. 5 správního řádu a v souladu s § 6 odst. 1 vyhlášky č. 520/2005 Sb., o rozsahu hotových výdajů a ušlého výdělku, které správní orgán hradí jiným osobám, a o výši paušální částky nákladů řízení,

u k l á d á

Ivaně Štumpové, narozené dne 16. 09. 1956, bytem Ovčáry 23, 277 14 Ovčáry, **povinnost nahradit náklady řízení v paušální výši 2.500,- Kč do 15 dnů od právní moci tohoto rozhodnutí**, a to převodem na účet č. 19-6584182/0800, vedený u České spořitelny, a.s., pod variabilním symbolem 1211, specifický symbol 346212024.

Účastníci řízení dle § 27 odst. 1 správního řádu:

- Ivana Štumpová, narozená 16. 9. 1956, bytem Ovčáry 23, 277 14 Ovčáry
- Tomáš Nedorost, narozený 26. 9. 1987, bytem U Dráhy 150, 277 11 Neratovice

Odůvodnění:

I. Stav řízení

Městský úřad Brandýs nad Labem-Stará Boleslav, Odbor dopravy (dále jen „SSÚ“) obdržel dne 22.01.2025 (16.12.2024) pravomocné usnesení Krajského úřadu Středočeského kraje, Odboru dopravy č.j.: 160672/2024/KUSK-DOP/Svo ze dne 13.12.2024, kterým mu bylo přikázáno dále jednat a rozhodnout v řízení o odstranění nepovolených pevných překážek z veřejně přístupné účelové komunikace na pozemku p.č. 120/10, k.ú. Mlékojedy u Neratovic. Současně obdržel dne 14.01.2025 pravomocné usnesení Krajského úřadu Středočeského kraje, Odboru dopravy č.j.: 5046/2025/KUSK ze dne 13.01.2025 o postoupení žádosti účastníka řízení Tomáše Nedorosta, bytem U Dráhy 150, 277 11 Neratovice o vydání předběžného opatření v tomto řízení.

SSÚ v řízení, nyní vedeném u zdejšího správního úřadu pod sp.zn.: OD-34621/2024-VEVEM, svým rozhodnutím č.j. MÚBNLSB-OD-11018/2025-VEVEM ze dne 27.01.2025, podle ust. § 61 odst. 1 správního řádu nařídil předběžné opatření, jímž prozatímně upravil poměry účastníků tak, že pevné překážky, kterou v tomto případě tvořily na straně od pozemku parc. č. 765/1 plot z dřevěných palet a na straně od pozemku parc. č. 387/1 prkno přes cestu ve výši cca 1m nahrazující pevnou závoru budou účastníci řízení Ivanou Štumpovou odstraněny ve stanoveném termínu a nebudou dále vytvářeny žádné zábrany v užívání pozemní komunikace do doby pravomocného rozhodnutí ve věci samé. Toto předběžné nařízení jmenovaná splnila a dodržuje.

Dne 28.1.2025 vyzval správní úřad svým č.j. MÚBNLSB-OD-11633/2025-VEVEM ve smyslu § 36 odst. 3 správního řádu účastníky řízení k seznámení s podklady pro vydání rozhodnutí a vyjádření k nim.

Dne 10.02.2025 obdržel správní orgán „Oznámení o převzetí právního zastoupení se žádostí o prodloužení lhůty k vyjádření“ účastnice Ivany Štumpové, bytem Ovčáry 23, 277 14 Ovčáry nyní zastoupené JUDr. Pavlínou Zíkovou, advokátkou se sídlem Václavské náměstí č. p. 795/40, 110 00 Praha 1 se žádostí o prodloužení lhůty k seznámení s podklady. Přestože správní úřad nepovažoval převzetí zastupování za relevantní důvod k prodloužení lhůty, žádosti vyhověl a lhůtu prodloužil.

II. Právní úprava

Podle § 29 odst. 1 zákona o pozemních komunikacích platí, že na vozovkách, dopravních ostrůvcích a krajnicích dálnice, silnice, místní komunikace a veřejně přístupné účelové komunikace mohou být umístěny pouze dopravní značky a zařízení kromě zábradlí, zrcadel a hlásek; ostatní předměty tvoří pevnou překážku. Zákon zde negativním výčtem stanoví, co je pevná překážka na vozovce, dopravních ostrůvcích a krajnicích dálnice, silnice, místní komunikace a veřejně přístupné účelové komunikace. Je jí vše, co není dopravní značkou a zařízením, zábradlím, zrcadlem a hláskou; vše ostatní pevnou překážkou je.

Podle § 29 odst. 2 zákona o pozemních komunikacích platí, že pevnou překážku lze umístit na pozemní komunikaci pouze na základě povolení silničního správního úřadu vydaného po projednání s vlastníkem dotčené pozemní komunikace a se souhlasem příslušného orgánu Policie České republiky.

Podle § 29 odst. 3 zákona o pozemních komunikacích platí, že pevné překážky, na jejichž umístění nebylo vydáno povolení, jsou jejich vlastníci povinni odstranit na svůj náklad ve lhůtě stanovené silničním správním úřadem. Po marném uplynutí stanovené lhůty je vlastník, popřípadě správce dálnice, silnice nebo místní komunikace oprávněn odstranit pevnou překážku na náklady jejího vlastníka.

S ohledem na opakované vyjádření účastnice řízení I.Š., silniční správní úřad komplexně posoudil problematiku právního režimu (kategorie) pozemní komunikace, na níž byla umístěna předmětná pevná překážka (závora). V tomto směru není pro danou věc podstatné, zda je dotčená pozemní komunikace řazena mezi místní komunikace (§ 6 zákona o pozemních komunikacích) či mezi veřejně přístupné účelové komunikace (§ 7 zákona o pozemních komunikacích). Silniční správní úřad má totiž možnost nařídit odstranění pevné překážky i tehdy, pokud je umístěna na veřejně přístupné účelové komunikaci (srov. rozsudek Nejvyššího správního soudu ze dne 15. listopadu 2007, č. j. 6 Ans 2/2007-128, dle něhož: „*Ustanovení § 29 odst. 3 zákona č. 13/1997 Sb., o pozemních komunikacích, které svěřuje příslušnému silničnímu správnímu úřadu pravomoc nařídit odstranění pevné překážky z pozemní komunikace, se vztahuje i na veřejně přístupné účelové komunikace.*“).

Posouzení stavu VPUK ve smyslu § 57 správního řádu

Aby bylo možné uplatnit veřejnoprávní ochranu užívání pozemních komunikací (zde ve smyslu nařízení odstranění pevné překážky), musí konkrétní „cesta“ spadat „přinejmenším“ do kategorie veřejně přístupné účelové komunikace. Podle obecných pravidel v dokazování o VPÚK je nutné naplnění čtyř kritérií:

1) kritéria zákonná

- zda jsou naplněny znaky pozemní komunikace uvedené v § 2 odst. 1 zákona o pozemních komunikacích,
- zda jsou naplněny znaky účelové komunikace uvedené v § 7 zákona o pozemních komunikacích,

2) kritéria daná soudní judikaturou

- předchozí souhlas vlastníka pozemku se vznikem komunikace,
- zajištění nutné komunikační potřeby některého z uživatelů.

Vymezení VPÚK dle § 7 zákona o pozemních komunikacích vychází ze tří znaků – silniční správní úřad posuzuje, zda komunikace slouží ke spojení jednotlivých nemovitostí, nebo zda slouží ke spojení nemovitostí s ostatními pozemními komunikacemi, a v posledním případě, zda slouží k obhospodařování zemědělských a lesních pozemků. Nemovitostí je v tomto případě myšlena jak stavba, tak pozemek.

MěÚ Neratovice se v řízení do doby, než bylo příkázáno zdejšímu správnímu úřadu, zabýval všemi výše uvedenými znaky a prokázal je na základě podkladů, které jsou obsaženy ve spisu.

Z řízení vyplývá, že cesta na předmětném pozemku je patrná, stálá, nepevněná, tvoří ji vyjeté koleje, slouží k chůzi i k jízdě vozidel a napojuje se na pozemek p.č.765/1 ve vlastnictví Města Neratovice. Po něm cesta pokračuje v současné době jako pěšina podél pozemku p.č. 114/3 směrem k řece. Podle leteckých snímků čerpaných z <https://ags.cuzk.cz/archiv/>, které jsou obsahem spisu, si správní orgán ověřil, že cesta existovala a je patrna na snímku z roku 1957, dokonce je velmi dobře patrna již na snímku z roku 1946. V průběhu let se vedení cesty na předmětném pozemku nijak výrazně neměnilo,

což nelze tvrdit o části cesty, které směřuje k řece. Lze tedy konstatovat, že první znak stálosti a patrnosti byl naplněn.

Cesta slouží ke spojení jednotlivých nemovitostí s ostatními pozemními komunikacemi i k obhospodařování pozemků p.č. 114/3 a 114/2. Zároveň slouží jako přístup pro pěší a cyklisty k řece a byla tak dlouhodobě užívána, aniž by tomu bylo ze strany vlastníka aktivně bráněno. Je tedy zřejmé, že cesta byla užívána v souladu s § 19 odst. 1 zákona o pozemních komunikacích a naplňuje znaky, které vychází ze zákona o pozemních komunikacích.

Dalším znakem, který správní orgán zkoumal, byl souhlas vlastníka s obecným užíváním cesty. I tento znak vyhodnotil MěÚ Neratovice za naplněný a zdejší správní orgán se s hodnocením ztotožnil.

Jak bylo naznačeno již v předchozím textu, cesta na místě existuje již historicky. Problém s přístupem a zabráňování vstupu na pozemek začalo docházet až v době, kdy do vlastnických práv k pozemku p.č. 120/10 vstoupila současná majitelka I.Š.. Podle informací ze spisu začala přístupu bránit v roce 2021. Z katastru nemovitostí však vyplývá, že pozemek získala na základě usnesení soudu o dědictví již 19.12.2019. Jestliže přístupu začala bránit až v roce 2021, pak i ona z počátku s užíváním pozemku jako cesty po dobu min. 1 roku souhlasila. Pro posouzení obecného užívání je rozhodující fakt, že s užíváním souhlasil předchozí vlastník Jaroslav Suchánek. I.Š. v probíhajícím řízení nedoložila žádný důkaz, kterým by potvrdila, že původní vlastník s obecným užíváním nesouhlasil a proti němu nějakým prokazatelným způsobem aktivně brojil.

Ke znaku nutné komunikační potřeby MěÚ Neratovice prokázal, že cesta tvoří nezbytnou komunikační potřebu minimálně k pozemkům p. č. st. 232 a RD č.p. 150. K nim neexistuje žádná alternativa, která by mohla posuzovanou cestu plnohodnotně nahradit. Cesta po pozemku p.č. 765/1, který vlastní Město Neratovice, není srovnatelnou alternativou, která by mohla plně nahradit stávající přístup, což dosvědčují fotografie vložené ve spisu i letecké snímky. V současné době se jedná o pěšinu, která v minulosti sice byla pojížděna, ale její patrnost je zřejmá pouze ve směru od řeky k objektu č.p. 156. V minulosti cesta od předmětného pozemku směřovala přes pozemek p.č. 114/3 k hranici pozemku p.č. 114/1. Tedy nejedná se o cestu stále v terénu patrnou. Jak vyplynulo též ze spisu, cesta podél řeky, na kterou cesta z p.č. 765/1 vyúsťuje, je v záplavovém území a při vyšším stavu hladiny vody je nesjízdná. Z uvedeného hodnocení je zřejmé, že všechny znaky, hodnoceny nezávisle na sobě, byly naplněny, proto je možné konstatovat, že cesta na pozemku je veřejně přístupnou účelovou komunikací.

Hodnocení MěÚ Neratovice je důkladné a je z něho zřejmé, proč správní úřad nepovažuje právní argumentaci účastnice I.Š. za důvodnou a proč jsou její námitky mylné a vyvrácené.

Z těchto důvodů nepovažujeme za praktické a ani časově úsporné znovu provádět totéž dokazování a zdlohavě a týmiž nebo jinými slovy říkat totéž. Naopak považujeme za vhodné si tyto závěry MěÚ Neratovice přisvojit s poznámkou, že silniční správní orgán se s provedeným dokazováním a hodnocením MěÚ Neratovice v plném rozsahu ztotožňuje.

Silniční správní úřad považuje za nutné opakovaně konstatovat, že „v projednávané věci nemůže být sporu, že k veřejnému užívání cesty byl dán souhlas předchozím vlastníkem pozemku. O existenci souhlasu nepadají žádné pochybnosti.

Nová majitelka si měla ověřit jaká práva a povinnosti a z toho plynoucí právní závazky se k nově nabytému majetku váží.

Není zřejmé, z čeho současná majitelka pozemku p.č. 120/10 usuzuje, že cesta byla užívána bez souhlasu přechozího vlastníka pozemku, neboť z výše uvedených okolností vyplývá opak. Majitelka

pozemku nejspíš vychází mylně z toho, že je určující její osobní postoj k veřejnému užívání komunikace.

III. Vymezení pozemní komunikace v ulici U Dráhy

Pro prokázání VPÚK a obecného užívání v případě pozemní komunikace na pozemku parc. č. 120/10 správní úřad považuje za závazné, vedle výše uvedeného obecného dokazování VPÚK i skutečnosti, že se jedná o část ulice U Dráhy v intravilán obce Neratovice. Jedná se o zastavěné území obce a o plochy určené k zástavbě, které zahrnují budovy, komunikace, zelené plochy a především infrastrukturu (včetně té dopravní). Hranice intravilánu jsou definovány v územním plánu obce a slouží k určení, kde je stavební činnost povolena a kde je omezená, přičemž jeho definice je klíčová pro územní plánování obce včetně vymezení veřejných prostranství.

Dle § 28, odstavec (3), zákona č. 128/2000 Sb., o obcích, ke vzniku, změně názvu nebo zániku části obce a k pojmenování, přejmenování nebo zániku ulice nebo jiného veřejného prostranství dochází zápisem do RÚIAN.

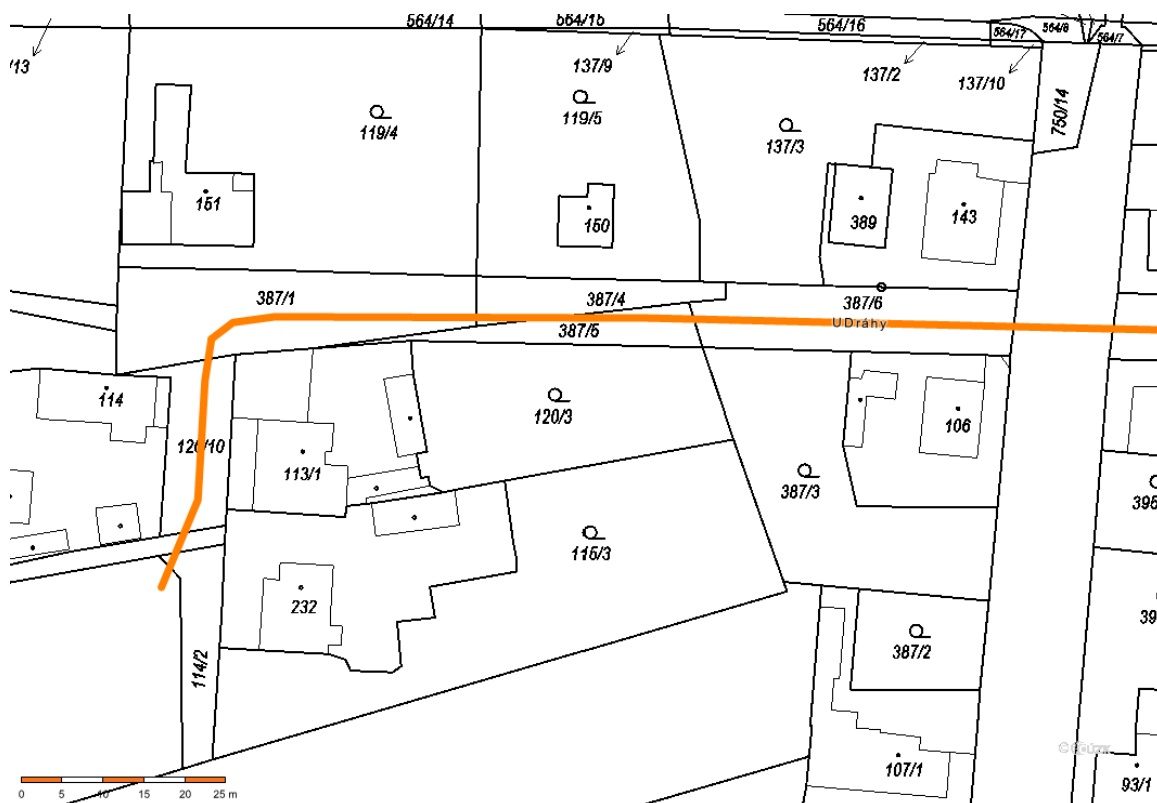
Registr územní identifikace, adres a nemovitostí (RÚIAN) je jedním ze základních registrů veřejné správy. Je veřejným seznamem, nevede žádné osobní údaje a je jedinečným zdrojem adres nejen pro veřejnou správu. Obsahuje také údaje o územních prvcích, územně evidenčních jednotkách a jejich vzájemných vazbách.

Platí, že zápisy do RÚIAN jsou konstitutivním právním aktem.

Máme za podstatný a nevyvratitelný fakt, že se jedná o ulici U Dráhy. Níže jsou uvedeny přesné údaje o identifikaci a lokalizaci ulice U Dráhy, včetně zákresu definiční čáry ulice do katastrální mapy, z kterého je patrné, které pozemky tvoří ulici U Dráhy.

Ulice U Dráhy, kód ulice 284688, Obec Neratovice

<https://vdp.cuzk.gov.cz/vdp/ruian/ulice?kodOb=535087&nazevUl=u+dr%C3%A1hy&sort=NAZEV&search=>



Definiční čára ulice (DCU) je geometrický údaj, který vyjadřuje průběh ulice v terénu a slouží pro její identifikaci a lokalizaci v rámci základních registrů. Tento údaj je zpracováván a uchováván v Registru územní identifikace, adres a nemovitostí (RÚIAN) a jeho účelem je přesně definovat, kde se daná ulice nachází.

Z grafického výřezu z RÚIAN je patrné, že DCU definuje průběh ulice U Dráhy obce Neratovice po pozemcích 387/6, 387/5, 387/4, 387/1, 120/10, 765/1, 114/2, 114/3 v k.ú. Mlékojedy u Neratovic.

Podle Zákona č. 128/2000 Sb., o obcích (obecní zřízení), § 34 platí „Veřejným prostranstvím jsou všechna náměstí, ulice, tržiště, chodníky, veřejná zeleň, parky a další prostory přístupné každému bez omezení, tedy sloužící obecnému užívání, a to bez ohledu na vlastnictví k tomuto prostoru.“

K výkladu § 34 - „Klíčové jsou dva poslední znaky, charakterizující veřejné (či veřejná) prostranství jako přístupné (přístupná) každému bez omezení, a to bez ohledu na vlastnictví k tomuto prostoru. To ve svém důsledku znamená i příslušné omezení práv vlastníka, který musí respektovat, že takovýto prostor (byť je v jeho vlastnictví) nemůže být např. vlastníkem oplocen, či jinak uzavřen, neboť tak by ztratil svoji funkci veřejného prostranství. Vlastník takového prostoru je povinen omezení spojená s jeho povahou veřejného prostranství strpět.“ *(Koudelka Zdeněk, Ondruš Radek, Průcha Petr, Zákon o obcích (obecní zřízení). Komentář, Linde Praha, 01.05.2009 [cit. 26.01.2025] Převzato z CODEXIS®, doplňku LIBERIS®)*

Podle Nálezů Ústavního soudu ze dne 22. 3. 2005, sp. zn. Pl. ÚS 21/02 platí, že „Prostor, splňující zákonné znaky veřejného prostranství, je veřejným prostranstvím ex lege“ -tzn. druh právní skutečnosti, který, na rozdíl od právního jednání, nevyžaduje pro vznik, zánik či změnu práv či povinností svobodný projev lidské vůle, nýbrž tato změna probíhá takřikajíc samovolně, automaticky, pouze na základě toho, že nastaly podmínky uvedené v zákoně.

Ulice U Dráhy má v oblasti zastavěné rodinnými domky s charakterem vesnické zástavby, tj. rodinné domky se zahradami, nezastupitelnou dopravní funkci, což znamená že musí bezpodmínečně zajistit:

- pěší (bezbariérový) přístup ke každému domu (resp. obdobnému objektu),
- příjezd ke každému domu pro vozidla požární ochrany a záchranné služby a nezbytné technické obsluhy,
- příjezd pro vozidla zásobování,
- přístup a příjezd ke všem objektům obecně pro každý úměrný druh dopravy

Uliční linie ulice U Dráhy (hranice mezi veřejným uličním prostranstvím a soukromým stavebním pozemkem) je tvořena oboustranně linií plotů a bezprostředně na ní navazuje pozemní komunikace, čímž vytváří uliční prostor ulice U Dráhy a vymezuje tak prostor pro chodce, cyklisty a motorová i nemotorová vozidla. Pozemní komunikace tak je hlavní a jedinou součástí uličního prostoru ul. U Dráhy.

Ze stavebně technického hlediska není pozemní komunikace v ul. U Dráhy samostatnou stavbou ale je tvořena uježděným povrchem jednotlivých pozemků. Z dopravního hlediska se jedná o veřejně přístupnou pozemní komunikaci kategorie účelová se smíšeným provozem, bez rozlišení jízdních pruhů a chodníku. Pozemní komunikace slouží svému účelu v plné šíři uličního prostoru ulice U Dráhy, tj. „od plotu k plotu“ a to v celé délce linie ulice, včetně pozemku parc. č. 120/10.

IV. Shrnutí

Podle rozsudku Nejvyššího soudu ze dne 21. února 2006, sp. zn. 22 Cdo 1173/2005, pokud veřejně přístupná účelová komunikace slouží veřejnému užívání, nelze ji tomuto účelu odejmout jednostranným rozhodnutím vlastníka pozemku, ani jeho právních nástupců. Omezení veřejného užívání je možné pouze postupem podle § 7 odst. 1 zákona o pozemních komunikacích, tedy rozhodnutím příslušného silničního správního úřadu. Na veřejně přístupnou účelovou komunikaci se vztahuje tzv. právo obecného užívání, které plyne z § 19 téhož zákona a které každému přímo ze

zákona umožňuje užívat pozemní komunikace bezplatně, obvyklým způsobem, k účelům, ke kterým jsou určeny.

Pokud vlastník komunikace umístí na komunikaci pevnou překážku, má silniční správní úřad podle § 29 odst. 3 zákona o pozemních komunikacích pravomoc vést řízení o odstranění pevné překážky a uložit její odstranění.

Silniční správní úřad tedy dospěl k závěru, že na předmětném pozemku se skutečně nachází veřejně přístupná účelová pozemní komunikace, jejímž vlastníkem je Ivana Štumpová, bytem Ovčáry 23, 277 14 Ovčáry. Úřad má rovněž za prokázané, že na cestě se nachází ve výroku rozhodnutí specifikovaná pevná překážka, tj. *plechová garáž o rozměrech 2,95m x 5m s dvoukřídlovou uzamykatelnou bránou a střechou ve výšce 1,9m až 2,1m se spádem vzad. Konstrukce a opláštění garáže jsou z pozinkovaného plechu, plot z dřevěných palet (odstraněno na základě předběžného opatření), dřevěný trám o rozměrech cca 0,2x0,2x2,9m jako pozůstatek plotu z dřevěných palet na hranici pozemku 120/10 kolmo od zdi pozemku st. 114 do uličního prostoru, složená starší střešní krytina (pálené tašky) vrstvené vodorovně na sebe, tvořící zídku nebo val o výšce cca 1,20 m, šířce cca 0,80 a délce cca 2,50 m, z delší strany podepřený dřevěnou paletou na severní straně pozemku parc. č. 120/10 kolmo do pozemní komunikace (uličního prostoru), prkno přes cestu ve výši cca 1 m nahrazující pevnou závoru. (odstraněno na základě předběžného opatření)*, která brání provozu na předmětné pozemní komunikaci a jejímu obecnému užívání. Účastnice řízení Ivana Štumpová existenci překážky nijak nezpochybnila, naopak potvrdila, že ji sama umístila na svém pozemku. Z výše uvedených důvodů byl však tento postup účastnice řízení v rozporu se zákonem a správní orgán tedy rozhodl tak, jak je uvedeno ve výroku tohoto rozhodnutí.

Nebude-li povinnost uvedená ve výroku rozhodnutí splněna dobrovolně, může být vykonána exekučně.

Při uložení povinnosti nahradit paušální částkou 2.500,- Kč náklady řízení (výrok č. II tohoto rozhodnutí) vyšel silniční správní úřad z ustanovení § 29 odst. 2 zákona o pozemních komunikacích, dle něhož platí, že: „Pevnou překážku lze umístit na pozemní komunikaci pouze na základě povolení silničního správního úřadu vydaného po projednání s vlastníkem dotčené pozemní komunikace a se souhlasem Ministerstva vnitra, jde-li o dálnici a rychlostní silnici, v ostatních případech se souhlasem příslušného orgánu Policie České republiky.“ Jelikož účastnice řízení Ivana Štumpová umístila pevnou překážku na pozemní komunikaci bez příslušného povolení, porušil tím zákonnou povinnost, kvůli čemuž bylo vedeno toto řízení, a proto bylo namístě aplikovat ustanovení § 79 odst. 5 správního řádu.

Další účastníci řízení dle § 27 odst. 2 správního řádu:

- Stanislav Černý, Kojetická 980, 277 11 Neratovice
- Milana Černá, Kojetická 980, 277 11 Neratovice
- Petr Čermák, Mlékojedy 7, 277 11 Neratovice
- Ing. Mgr. Zdeněk Lívanský, Na Farkáně III 238/37, 150 00 Praha 5 – Radlice
- MUDr. Lenka Povýšilová, Bazovského 1115/11, 163 00 Praha 6 – Řepy
- Město Neratovice, Kojetická 1028, 277 11 Neratovice, IDDS: 45qb68g

Poučení účastníků:

Proti tomuto rozhodnutí lze podat do 15 dnů od jeho doručení odvolání ke Krajskému úřadu Středočeského kraje Zborovská 11, 15021 Praha 5 prostřednictvím odboru dopravy MěÚ Brandýs n/L–Stará Boleslav, Odbor dopravy.

Odvolání se podává s potřebným počtem stejnopisů tak, aby jeden stejnopis zůstal správnímu orgánu a aby každý účastník dostal jeden stejnopis. Nepodá-li účastník potřebný počet stejnopisů, vyhotoví je správní orgán na náklady účastníka.

Odvoláním lze napadnout výrokovou část rozhodnutí, jednotlivý výrok nebo jeho vedlejší ustanovení. Odvolání jen proti odůvodnění rozhodnutí je nepřipustné.

otisk úředního razítka

Ing. Emil Veverka
vedoucí referent silniční hospodářství

Přílohy:

PŘÍLOHA 1 fotodokumentace

Rozdělovník:

- JUDr. Pavlína Zíková, advokátka se sídlem Václavské náměstí č. p. 795/40, 110 00 Praha 1, v zastoupení pro Ivana Štumpová, Ovčáry 23, 277 14 Ovčáry
- JUDr. Jiří Stránský, advokát se sídlem Riegrova 172/3, 278 01 Kralupy nad Vltavou, v zastoupení pro Tomáš Nedorost, U Dráhy 150, 277 11 Neratovice – Mlékojedy
- Stanislav Černý, Kojetická 980, 277 11 Neratovice
- Milana Černá, Kojetická 980, 277 11 Neratovice
- Petr Čermák, Mlékojedy 7, 277 11 Neratovice
- Ing. Mgr. Zdeněk Lívanský, Na Farkáně III 238/37, 150 00 Praha 5 – Radlice
- MUDr. Lenka Povýšilová, Bazovského 1115/11, 163 00 Praha 6 – Řepy
- Město Neratovice, Kojetická 1028, 277 11 Neratovice, IDDS: 45qb68g

Dále obdrží:

- Městský úřad Brandýs nad Labem-Stará Boleslav, Odbor dopravy, Masarykovo nám. 1/6, 250 01 Brandýs nad Labem-Stará Boleslav, IDDS: c5hb7xy
- Městský úřad Neratovice, Kojetická 1028, 277 11 Neratovice, IDDS: 45qb68g,

s žádostí o vyvěšení dokumentu na úřední desce a zpětné zaslání dokumentu s potvrzením o vyvěšení po dobu 15 dní

Vyvěšeno dne:

Sejmuto dne:

Razítko, podpis orgánu, který potvrzuje vyvěšení a sejmutí rozhodnutí.

PŘÍLOHA 1

Stav ke dni 5.2.2025-před vydáním předběžného opatření



Stav ke dni 8.8.2025-před vydáním rozhodnutí ve věci

